

BESPREKINGSVERSLAG PARTICIPATIEMOMENT

PROJECT PRUP Ontsluiting Reigersvliet		PROJECTNUMMER 180500041	
PLAATS	Leopoldsburg	DATUM	23/09/2019
		TIJD	19.00
AANWEZIG	Martine Baptist Leen Coenegrachts Diego Nogales Benoit Folens Dany Punie Marleen Kauffmann Maarten Blomme Peter van der Poort Stijn Van Pee	Provincie Limburg Provincie Limburg Leopoldsburg Leopoldsburg Leopoldsburg Leopoldsburg AWV Sweco Sweco	
	Bewoners Leopoldsburg		

1. Algemeen

De Provincie Limburg organiseert bij de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) een publieke consultatie in de startfase van het planningstraject. Onderwerp van deze publieke consultatie en terinzagelegging is de proces- en startnota voor het PRUP Ontsluiting Reigersvliet te Leopoldsburg.

In het kader van deze raadpleging is een publiek participatiemoment georganiseerd. Het participatiemoment werd georganiseerd in de vorm van een toelichtingsvergadering. Op het participatiemoment waren ongeveer 40 inwoners aanwezig, veelal buurtbewoners uit de omgeving van het plangebied.

Na een korte inleiding door de burgemeester van de gemeente, kon de bevolking kennis nemen van het planproces en de startnota aan de hand van een plenaire toelichting. Daarna kon een ieder vragen stellen aan de provincie, gemeente, het studie bureau en AWV.

Na de globale vragenronde werd de kans geboden om in kleinere groepen concrete vragen verder uit te diepen aan de hand van analoge plannen.

Onderstaande is een thematische samenvatting van de opmerkingen die gemaakt zijn tijdens het participatiemoment.

2. Bespreking participatiemoment

Het **verslag van het participatiemoment** omvat een thematische bundeling van alle gemaakte opmerkingen. Het verslag kan in deze fase immers nog geen antwoorden geven op alle gemaakte bedenkingen of suggesties. Het is pas in de scopingnota dat er, na het verwerken van het geheel aan adviezen en inspraak, een terugkoppeling zal gebeuren naar de bevolking.

ONDERLIGGENDE WEGEN

- De vraag wordt gesteld of de Craenenhoefweg en Grootdonk worden afgesloten ter hoogte van de ontsluitingsweg.
- Er wordt gesteld dat de Craenenhoefweg een sluiptweg wordt indien die aangesloten blijft op de geplande ontsluitingsweg en dat dit zal leiden tot verhoogde verkeersintensiteiten.

SPOORWEGEN

- Voorstel om de gevangenen op de trein te zetten richting Hasselt gerechtsgebouw en derhalve is er geen wegnis noodzakelijk.
- Voorstel de oude spoorbedding opnieuw in gebruik te nemen voor een spoorweg of lightrail richting Diest.

FIETSSNELWEGEN / FIETSINFRASTRUCTUUR

- De vraag wordt gesteld of de geplande fietssnelwegen in zijn geheel worden aangelegd.
- Er wordt voorgesteld dat de fietser (en voetganger) de nieuwe ontsluitingsweg zou moeten kunnen kruisen of oversteken. Bv door het voorzien van fietser/voetgangerspassages ter hoogte van de spoorkruising.

LANDBOUW / VOLKSTUINTJES

- Hoe worden landbouwpercelen ontsloten vanaf de nieuwe ontsluitingsweg?
- De vraag wordt gesteld wat er zal gebeuren met de bestaande volkstuintjes vlak naast het spoor.

DEFENSIE

- De vraag wordt gesteld of het planteam op de hoogte is van het actief militair gebruik van de laadinfrastructuur ter hoogte van de spoorweg.

PROBLEMATIEK HUIDIGE VERKEERSDRUK IN LEOPOLDSBURG

- De vraag wordt gesteld wat er gebeurt met de bestaande wegen naar het centrum. Men stelt dat de mensen die van bv. Strooiendorp komen en die naar het recyclagepark op Reigersvliet moeten nog steeds door het centrum zullen moeten rijden.

- De vraag wordt gesteld om ook een studie te doen naar een oostelijke ontsluiting richting Hechtelsesteenweg. Men stelt dat het geheel moet bekeken worden om de verkeersdruk in het centrum te verminderen.
- Men verzoekt om alle actiefiches van de studie 'mobiliteitsanalyse voor Leopoldsburg in functie van een zuidelijke omleidingsweg' (2015-2016) opnieuw kenbaar te maken.
- Men stelt dat er te weinig opbrengst is in verhouding met de middelen die moeten geïnvesteerd worden. De investering lost de verkeersdruk in het centrum niet op en men zou beter het gehele plaatje nu doen dus inclusief oostelijke ontsluiting naar de Hechtelsesteenweg.
- De politiek belooft een oplossing voor het probleem in het centrum maar dit plan is niet de oplossing daarvoor. De politiek heeft ons slecht geïnformeerd.
- Er wordt gesteld dat het mobiliteitsplan uit 2005 achterhaald is. Dat er in 2011 wel een sneltoets werd gedaan maar er op vandaag geen nieuw mobiliteitsplan is. Voorstel eerst het mobiliteitsplan te maken en dan pas de studie ontsluitingsweg. Er moet een oplossing komen voor de verkeersdruk in het centrum.

FUNCTIES / BESTEMMING / FUNCTIONEREN VAN REIGERSVLIET

- Men stelt voor de gevangenis elders te voorzien zodat er geen ontsluitingsweg meer nodig is.
- Men stelt dat door de ontwikkeling van Reigersvliet en de bijhorende ontsluiting er een aanzuigefect zal ontstaan van de ruime omgeving (bv. vanuit Lommel, Hechtel, Beringen)
- Men stelt dat de ontwikkeling van reigersvliet en ontsluitingsweg slecht is voor de horeca in het centrum.

OVERIGE

- De Burgemeestersconvenant werd getekend door Leopoldsburg waarin staat dat er 40 % reductie van CO2 moet gebeuren en dat dit plan daaraan niet bijdraagt.
- Men stelt dat door het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan de zone 'natte driehoek' werd tenietgedaan en dat de bestemming hierdoor werd gewijzigd.
- De vraag wordt gesteld welke dimensionering er zal worden voorzien voor het afvoeren van hemelwater.