

# VERSLAG INFOMOMENT

<b>Datum:</b>	16 december 2024
<b>Dossier:</b>	PRUP Reigersvliet – Herziening deelplan 6a van het kleinstedelijk gebied Leopoldsburg
<b>Dossiernummer:</b>	162005
<b>Locatie:</b>	Gemeentehuis Leopoldsburg

## INLEIDING

Het studiebureau D+A geeft aan de hand van een digitale presentatie een toelichting over het RUP waarvoor het participatiemoment wordt georganiseerd. Volgende thema's werden toegelicht:

- Procesverloop
- aanleiding PRUP
- situering en bestaande toestand
- planningscontext
- gewenste ruimtelijke ontwikkeling
- Opmaak plan-MER

De aanwezigen krijgen na de toelichting de mogelijkheid om vragen te stellen en opmerkingen, aanvullingen en bedenkingen kenbaar te maken. Er waren een 60-tal bewoners aanwezig.

Nota: Voorafgaand aan het infomoment, vond een infomarkt op het gemeentehuis plaats waarbij mensen geïnformeerd werden over de herinrichting van de Craenenhoefweg in functie van de ontsluiting van Reigersvliet.

## VRAGEN EN OPMERKINGEN

In dit verslag wordt een samenvatting gemaakt van de vragen en opmerkingen die door D+A en de provincie Limburg zijn genoteerd.

- Aanwezigen vrezen voor verdere **verkeerscongestie** binnen het centrum. Men stelt de vraag of er ook op lang termijn wordt gekeken. In het verleden werd een ruime omleidingsweg langs Tessenderlo voorzien om Beringen en Leopoldsburg te ontlasten. Wat gebeurt hiermee? Hoe gaat er naar de toekomst toe ingegrepen worden om het centrum te ontlasten naar verkeersdruk?

*Antwoord studiebureau: De ontsluiting van Reigersvliet wordt verder onderzocht in het plan-MER. Daarbij wordt ook de lange termijn bekeken. Dit gebeurt aan de hand van verkeerssimulaties waarbij men een inschatting kan maken door gebruik van verkeers-rekenmodellen. Dit zijn theoretische modellen, maar ze geven wel een goede inschatting.*

- Waar gaat het **containerpark** exact komen? En hoe verloopt de ontsluiting van het containerpark?

*Antwoord studiebureau: Het containerpark wordt voorzien ter hoogte van de zone voor openbaar nut. De ontsluiting zal gebeuren via de westelijke ontsluitingsweg. Deze ontsluiting is reeds beslist beleid, waar vandaag al uitvoering aan gegeven wordt. Voor concrete vragen over de aanleg en de uitvoering ervan, wordt er doorverwezen naar de infomarkt.*

- Men vraagt of de **N73** de geplande verkeerssituatie aankan. Veroorzaken de ontwikkelingen op Reigersvliet en de aanleg van het kruispunt ter hoogte van de N73 (met lichten) geen verkeersinfarct op de N73? De NMBS verkondigt eveneens een verdubbeling van treinfrequentie tussen Hasselt-Antwerpen aan, hetgeen betekent dat de slagbomen ter hoogte van het centrum om het kwartier gesloten zijn. Er wordt gevraagd hoe er wordt omgegaan met de bijkomende verkeersgeneratie van het gevangenis, personeel, leveranciers, bezoekers... Dit kan niet volledig via de Craenenhoefweg verlopen? Er zijn (nog) geen wegen voorzien, maar er wordt wel een programma vooropgesteld.

*Antwoord studiebureau: Het is niet de bedoeling om met de ontwikkelingen de huidige verkeersproblematiek te verergeren. Daarom wordt dit binnen het plan-MER bestudeerd. Het is nu ook de fase van de startnota. Iedereen, ook de burgers, kunnen hun bezorgdheden meedelen. Dit wordt allemaal verzameld en verwerkt in de scopingnota en het plan-MER.*

- Er wordt in vraag gesteld of congestiemodellering wel een correcte weergave geeft en niet gemanipuleerd worden? Wat met het zwaar vrachtverkeer?

*Antwoord studiebureau: Verkeersmodellen worden steeds verder geoptimaliseerd. Vandaag zijn er reeds zeer goede verkeersmodellen, weliswaar theoretische modellen. Het is ook de betrachting om de mobiliteit en het effect ervan zo goed mogelijk in te schatten. Niemand heeft er baat bij om hieraan iets te manipuleren.*

- Een van de burgers merkt op dat volgens hem de Craenenhoefweg een nieuwe gewestweg voor doorgaand verkeer wordt. Dit wordt nu niet gezegd, maar is wel de intentie op lange termijn. De herinrichting is daar de eerste stap in.

*Antwoord studiebureau: Dit is niet de bedoeling, maar het plan-MER moet de effecten goed onderzoeken. Daarom dat er ook gekeken wordt naar de milderende maatregelen, waarbij onderzocht wordt of er een knip ter hoogte van het plangebied voorzien moet worden.*

- De inplanting van de **gevangenis** wordt in vraag gesteld. Een gevangenis of detentiehuis horen niet thuis in een woonwijk.

*Antwoord studiebureau: Het RUP voorziet geen nieuwe functies ten opzichte van het bestaande RUP dat vandaag ook geldig en van toepassing is. Vandaag wordt gekeken naar de concretisering zodat het voor iedereen duidelijk is wat waar kan komen. Er zijn tevens voldoende goede voorbeelden gekend van gevangenissen binnen een stedelijk weefsel. Het planvoornemen is daarom niet uitzonderlijk.*

- Er wordt in vraag gesteld of de bevolking is bevroegd inzake de komst van de gevangenis.

*Antwoord studiebureau: Het vorig RUP, dat de gevangenis reeds mogelijk maakte, betrof een procedure, waarbij eveneens een openbaar onderzoek is gehouden, maar later in het proces. De huidige procedure voor een RUP is veranderd waardoor de bevolking nu ook aan het begin van het proces wordt bevroegd.*

- Er wordt gesteld dat de functies niet met elkaar te verenigen zijn. Wordt er ook gedacht aan de veiligheid van spelende kinderen in de omgeving van het gevangenis?

*Antwoord studiebureau: Het is een specifieke gevangenis die hier komt. De Regie der Gebouwen wordt mee betrokken in het proces.*

- De aanwezige hoopt dat de ontsluiting op de lange termijn komt, maar stelt dat de plaatsing van de gevangenis een strategische blunder is.

*Antwoord gemeente: De gevangenis is beslist beleid. Deze gronden zijn ondertussen ook aangekocht door de Regie der Gebouwen.*

*De ontsluiting van Reigersvliet is een voorwaarde die in het geldende RUP is opgelegd. Eerst moet er een ontsluitingsweg zijn alvorens er een ontwikkeling op Reigersvliet gerealiseerd kan worden. De ontsluiting via de Craenenhoefweg, die nu uitgevoerd wordt, is de ontsluiting op de korte termijn en enkel voor de ontsluiting van Reigersvliet. Er zijn reeds studies uitgevoerd, waarbij er drie tracés voor een ruimere ontsluiting werden onderzocht. De westelijke ontsluitingsweg is een oplossing op kort termijn.*

*Het onderzoek van de omleidingsweg dat kadert binnen het Regionaal mobiliteitsplan zal op lang termijn een oplossing bieden, maar deze studie staat nog niet zo ver. De gemeente is uiteraard vragende partij voor de omleidingsweg.*

- Hoe zit het met de aanbod van **NMBS**? Het gaat niet over de verdubbeling van het spoor, maar over een verhoging van de frequentie, hetgeen betekent dat de spoorwegen vaker worden afgesloten (dus elke 15min een trein bij de verdubbeling)

*Antwoord gemeente: De gemeente is bezig met een onderzoek rond de heraanleg van de stationsomgeving waarbij ze met de verschillende partijen in overleg is.*

- Is het gezien de nieuwe dienstregeling van de NMBS niet beter om een ondertunneling voor de **fiets snelweg** te voorzien zodat fietsers wel een vlotte doorgang hebben?

*Antwoord gemeente: Ook de gelijkgrondse oversteeek voor fietsers is een tijdelijke oplossing waarbij een lange termijnoplossing onderzocht en op termijn voorzien wordt. De fietssnelweg wordt nu nog niet in zijn geheel aangelegd, maar enkel tussen de Craenenhoefweg en de Heppenstraat. De aansluiting met Balen is voor later.*

- Een **oostelijke ontsluiting** lijkt noodzakelijk omdat anders het verkeer van het oosten eerst doorheen het centrum moet om dan via de westelijke ontsluiting tot Reigersvliet te komen. In welke mate gaat hieraan gewerkt worden? Welke weg wordt gebruikt om oostelijk te ontsluiten?

*Antwoord studiebureau: De oostelijke ontsluiting wordt in het plan-MER onderzocht waarbij alternatieven a en b zijn aangegeven en waarbij het plan-MER moet uitwijzen of een knip ter hoogte van Reigersvliet nodig is.*

- Wat met de **overstromingsgebieden**? In 2015 was dit niet zo'n belangrijke topic maar anno 2025 is dit wel het geval. Hoe wordt hier rekening mee gehouden op lange termijn?

*Antwoord studiebureau: De overstromingsgevoeligheid wordt mee in het plan-MER onderzocht waarbij gebruik gemaakt wordt van zowel de nieuwe waterkaarten (die een doorrekening op lange termijn inhouden), maar waarbij ook gekeken wordt naar mogelijke verschillende klimaatscenario's op lange termijn. Hieraan wordt een specifiek hoofdstuk in het plan-MER gewijd onder de "klimaatreflex".*

- Vandaag is het een groen gebied. Het plan heeft meer bebouwing en verharding tot gevolg.

*Antwoord studiebureau: Dit wordt eveneens meegenomen in het onderzoek van het plan-MER.*

- Er is een aanwezigheid van **vleermuizen** in de bunkers. Het Agentschap Natuur & Bos (ANB) is hiervoor een project aangegaan, in samenwerking met Natuurpunt Leopoldsburg.

*Antwoord studiebureau: ANB zit mee in het planteam. En er is inderdaad reeds gewezen op de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. ANB wordt binnen de procedure ook om advies gevraagd. Daarin kunnen zij dit project meer specificeren.*

- Er wordt verwezen naar de doelstellingen van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Leopoldsburg behoort tot één van de meest **verharde gemeentes**. Hoe wil Leopoldsburg dit project kaderen binnen het bouwshift? Wat is de ambitie van Leopoldsburg om de bouwshift te realiseren?

*Antwoord gemeente: De gemeente maakt een uitvoeringsprogramma op voor de nieuwe legislatuur om hier aan te werken. Er zijn verschillende opties, maar dit gaat gemeentebreed en niet enkel over Reigersvliet.*

- Zijn er **onteigeningen** rond en aan de Craenenhoefweg?

*Antwoord gemeente: De onteigeningen zijn beperkt en voornamelijk ter hoogte van het kruispunt met de N73.*

- Waarom wordt **inspraak** verwacht, als alles vast ligt.

*Antwoord studiebureau: Er zijn een aantal punten reeds beslist beleid, maar er liggen ook nog verschillende opties open. Nu wordt de mogelijkheid gegeven om bezorgdheden, mogelijke knelpunten, e.d. aan te geven. Er ligt geen beperking op de inspraakreacties. Ze zullen allemaal*

*gebundeld en behandeld worden in de scopingnota. Hierin zal aangegeven worden hoe er met de reacties omgegaan is. Eveneens wordt een plan-MER opgesteld die mogelijks het ontwerp zal bijsturen, waar nodig.*

- Leopoldsburg is kleinstedelijk gebied (KSG) en er moeten 1.000 bijkomende woningen voorzien worden. Dit veroorzaakt nog meer verkeerscongestie.

*Antwoord studiebureau: Dit zal het onderzoek van het plan-MER moeten uitwijzen.*

- De **Craenenhoefweg** wordt als grote weg aangelegd, maar er worden geen maatregelen voorzien: geen zebrapad, geen flitspalen, geen trajectcontrole? Hoe gaat de veiligheid gegarandeerd worden?

*Antwoord gemeente: De aanleg van de Craenenhoefweg ligt buiten de scope van het RUP. Hiervoor wordt naar de infomarkt verwezen.*

De vragenronde wordt afgerond. De aanwezigen met vragen omtrent de aanleg van de Craenenhoefweg en het ruimere mobiliteitsverhaal rond de gemeente worden uitgenodigd op de infomarkt rond de Craenenhoefweg. De mobiliteitsambtenaar zal daar hun vragen beantwoorden.